



Onderzoek naar de RET-monitor

Onderzoeksteam



Gabry Mies
Projectleider /
senior onderzoeker



Hannah Ellerbroek
Onderzoeker



Nelke de Wildt
Junior onderzoeker



Sarah van der Weele
Kinder- en
jeugdpsychiater i.o. /
junior onderzoeker



Irma Hein
Kinder- en
jeugdpsychiater /
senior onderzoeker

Klankbordgroep

Voor advies

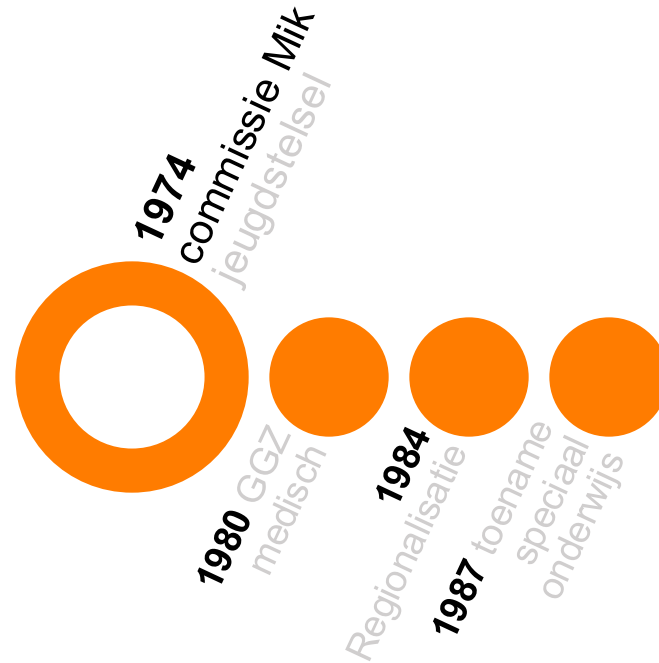


Klankbordgroepslid	Rol / Expertise
Ramón Lindauer	Hoogleraar kind- en jeugdpsychiatrie Levvel en lid SAR
Marjan ter Avest	Directeur Kenniscentrum KJP
Monika Scholten	Lid SAR
Malindi van der Mheen	Onderzoeker DREAMS / Levvel
Christine Pollmann	Programmamanager BEN Noord-Holland
Annemarie Luik	Programmahoofd epidemiologie, data, evaluatie en monitoring Trimbos Instituut

Geschiedenis Jeugdstelsel



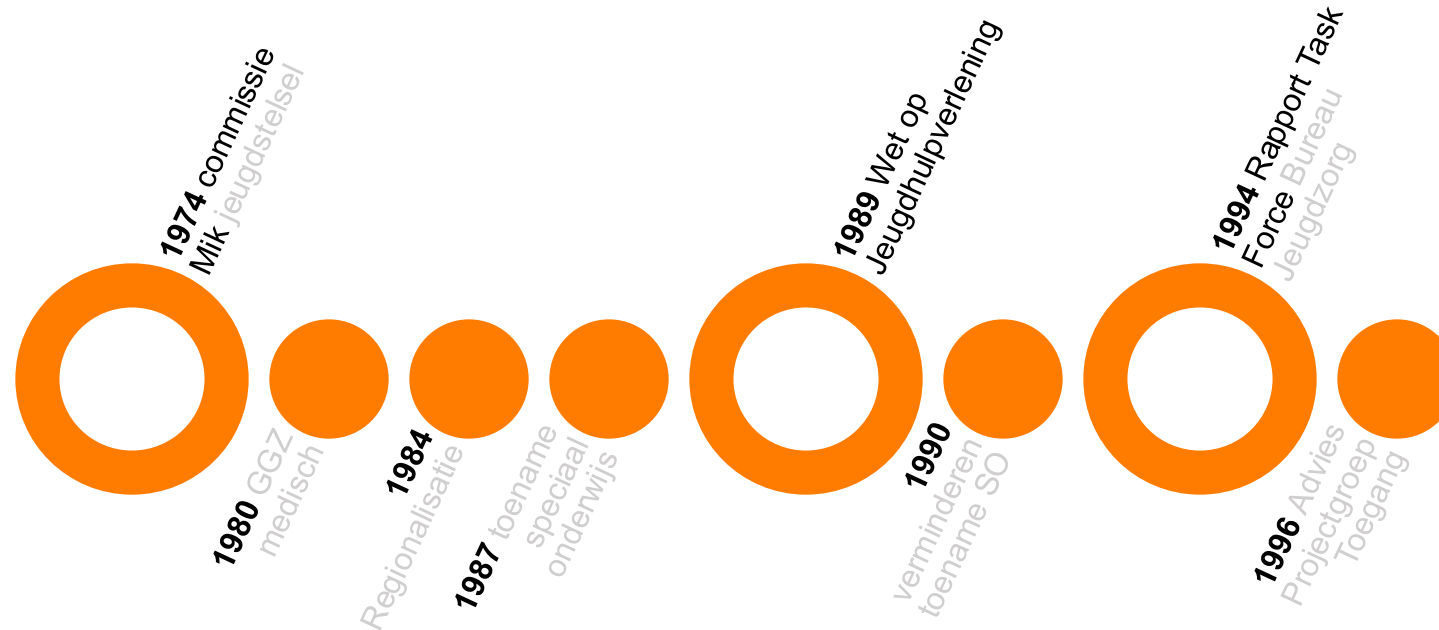
Geschiedenis Jeugdstelsel



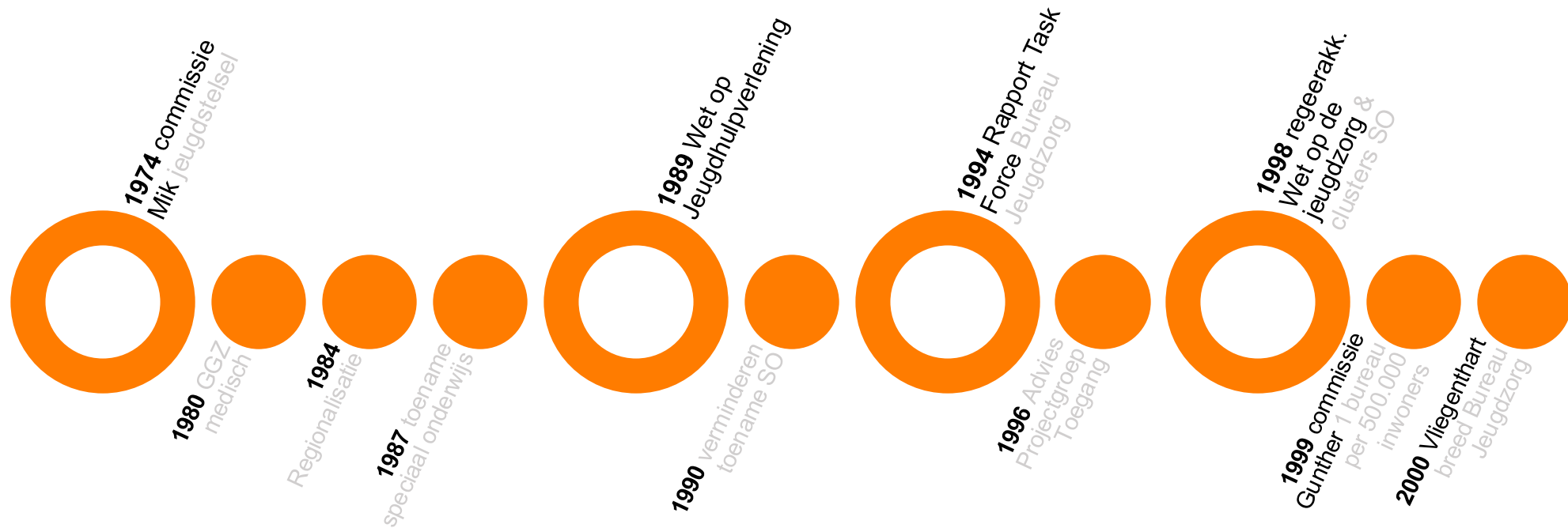
Geschiedenis Jeugdstelsel



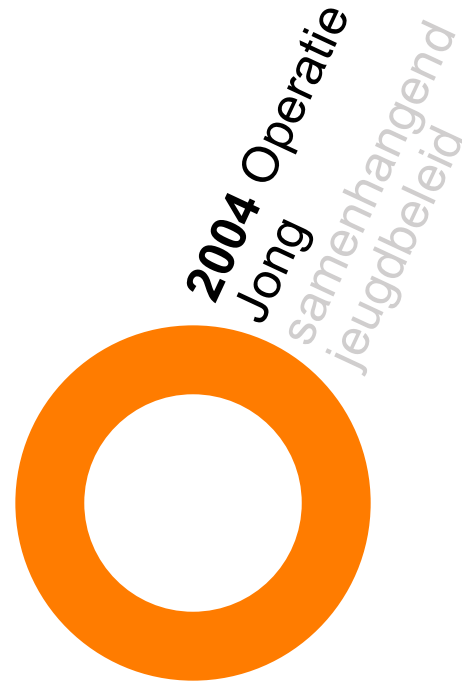
Geschiedenis Jeugdstelsel



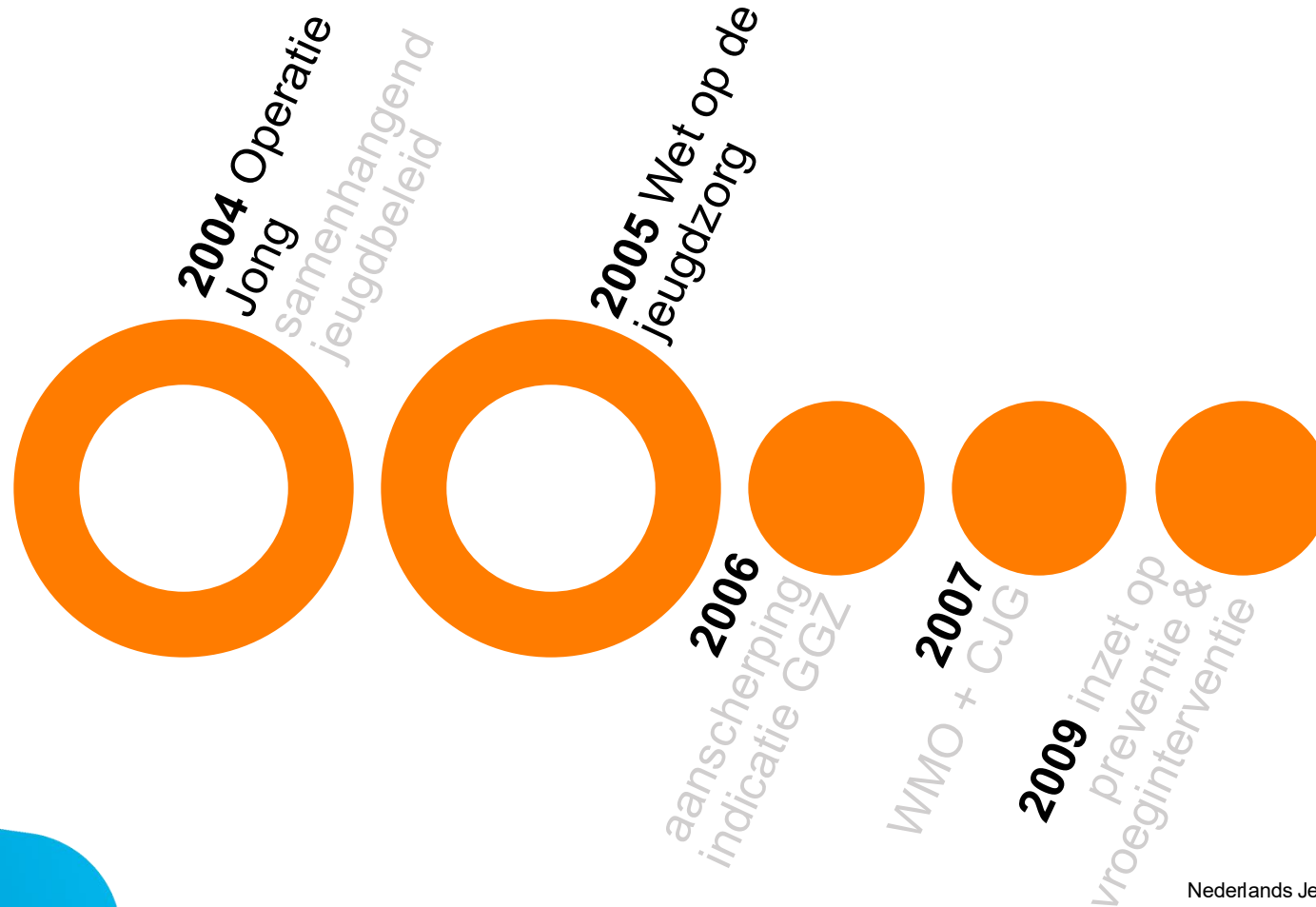
Geschiedenis Jeugdstelsel



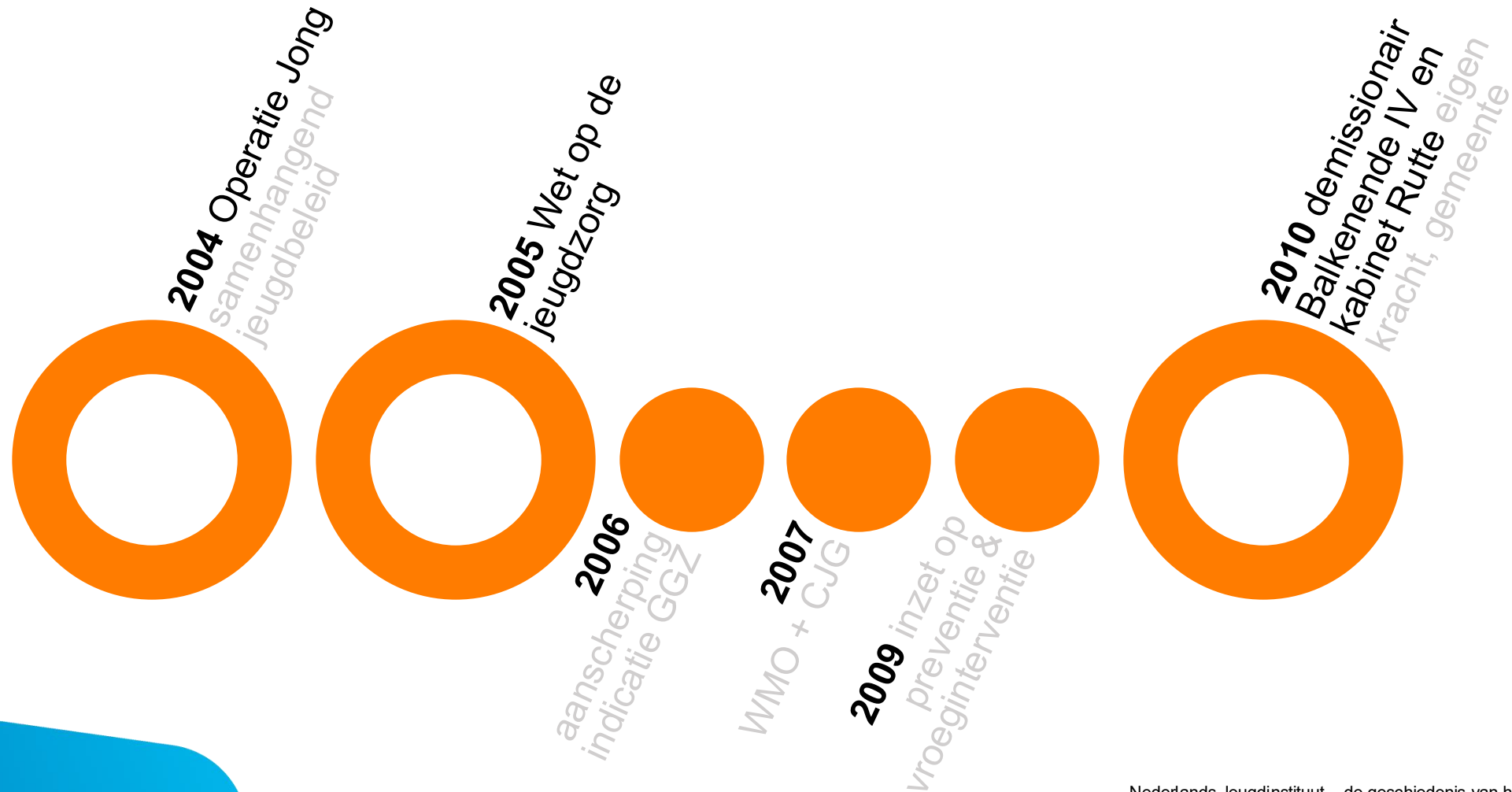
Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel



2004 Operatie Jong
samenhangend
jeugdbeleid

2005 Wet op de
jeugdzorg

2006
aanscherping
indicatie GGZ

2007
WMO + CJG

2009 inzet op
preventie &
vroeginterventie

2010 demissionair
Balkenende IV en
kabinet Rutte eigen
kracht, gemeente

2011 Wet zorg voor
de jeugd

2012
transitieagenda,
concept Jeugdwet

Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel



Geschiedenis Jeugdstelsel

Kernpunten van verbetering

- Beter **luisteren** naar cliënten
- Versterking **preventief** jeugdbeleid en ondersteuning op **lokaal** niveau
- Meer **samenhang** in jeugdhulpverlening, jeugd-GGZ en jeugdbescherming, inbedding in leefwereld van gezinnen
- Verbetering van samenwerking met het **onderwijs**



Huidig Jeugdstelsel

Visie Hervormingsagenda (2023-2028)

1. Inclusieve samenleving
2. Versterking van de directe leefomgeving en sociale basis
3. Passende ondersteuning
4. Passende zorg
5. Leefwereld van de jeugdige

Bewuste en scherpe keuzes



Huidig Jeugdstelsel

Visie Hervormingsagenda (2023-2028)



1. Inclusieve samenleving
2. Versterking van de directe leefomgeving en sociale basis
3. Passende ondersteuning
4. **Passende zorg: de juiste zorg op de juiste plek én op het juiste moment, door de juiste professional**
5. Leefwereld van de jeugdige

Bewuste en scherpe keuzes



Huidig Jeugdstelsel

Zorg in de context van de jongere en het gezin

REPORTAGE

Veendam gooide de marktwerking overboord in de jeugdhulp en zie: de wachtlijsten verdwenen

De doorbrekers, deel 3 | Jeugdhulp In Veendam en omgeving waren door



Minder kinderen in de wacht: regio pakt versneld wachtlijst jeugdhulp aan

Gebiedsgericht Samenwerken Jeugdhulp

Samen kijken. Samen kiezen. Samen doen.



Huidig Jeugdstelsel



- 42 jeugdhulpregio's in Nederland – **40 Regionaal Expertteams (RETs)**
 - Consultatie en advies
 - Procesregie
 - Signalering en advisering
 - **Leren van complexe zorgvragen**
- **8 Bovenregionale Expertteams (BENs)**
 - Voor complexe zorgvragen, waarbij passende hulp nog niet is gelukt
 - (Door)ontwikkelen van de zorg en het zorglandschap
 - Beter wordt in het oplossen van zorgvragen door kennisontwikkeling en **te leren van vastgelopen casuïstiek**
- **Schakel- en Adviesraad Jeugd (SAR)**

Geeft gevraagd en ongevraagd advies aan BENs



Inventariseren

Wie heeft er wel eens een casus ingebracht bij een RET?

Wat waren uw ervaringen? Bracht dit iets voor de toekomst?



Aanleiding onderzoek

In opdracht van Schakel- en Adviesraad (SAR)

- De **landelijke monitor Regionale Expertteams** biedt een platform voor het vastleggen en analyseren van informatie over jeugdige en gezinnen en diens situatie, waarbij het RET betrokken is.
- Wanneer deze situaties op eenzelfde manier vastgelegd worden, biedt de monitor **een bron om van te leren**.

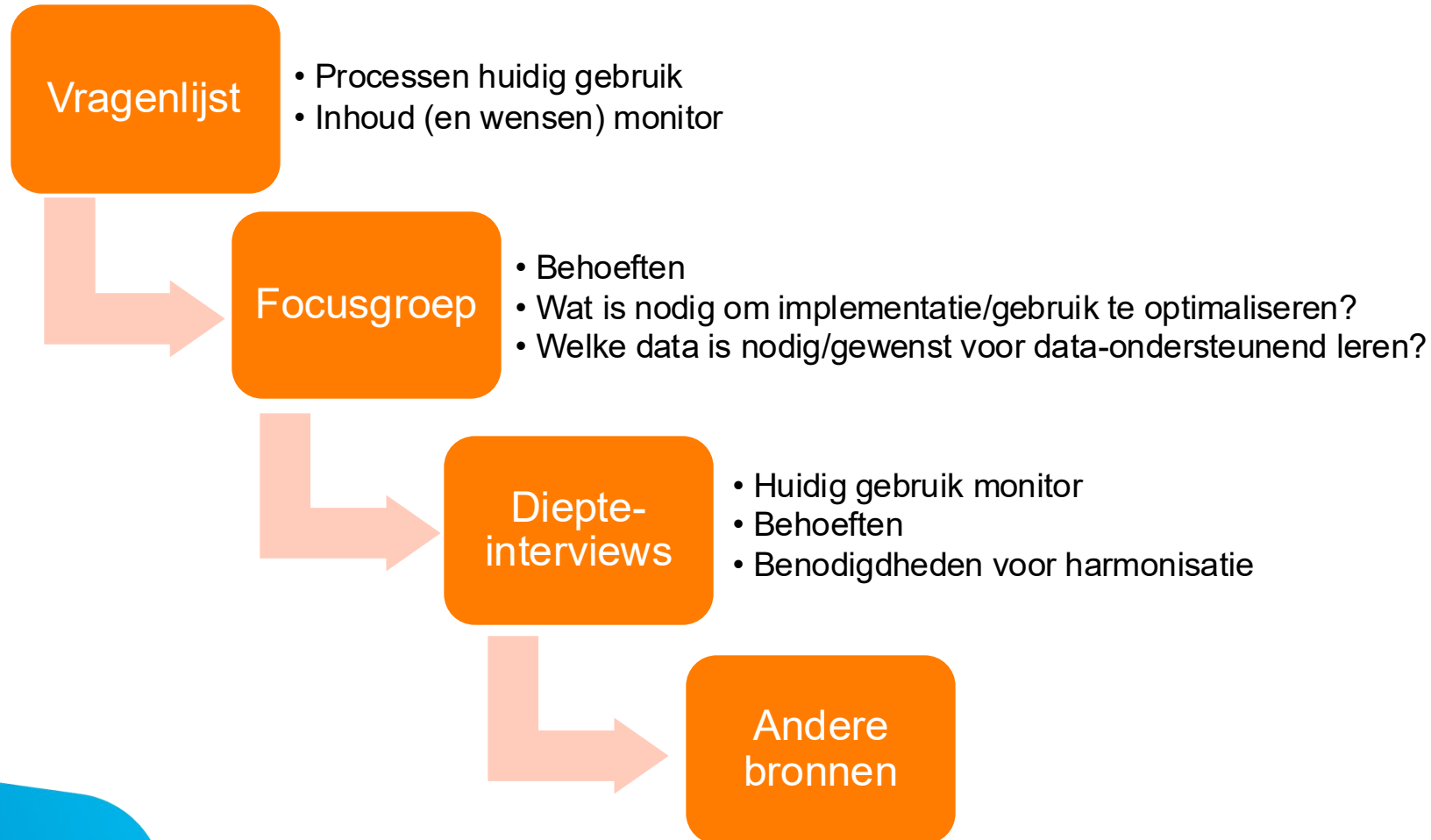
Voor een optimale benutting van de data is nodig dat inzichtelijk is hoe de RETs data vastleggen in de monitor, welke eventuele verschillen er zijn in het vastleggen van data en wat nodig is om data te kunnen vergelijken.

Onderzoeksvragen



1. Hoe wordt de monitor op dit moment gebruikt?
2. Wat zijn behoeften en belemmeringen?
3. Wat is er nodig voor harmonisatie?

Methode



Methode

Niet-WMO getoetst - Na schriftelijke toestemming



Resultaten

35 van de 40 RETs: 1-2 deelnemers

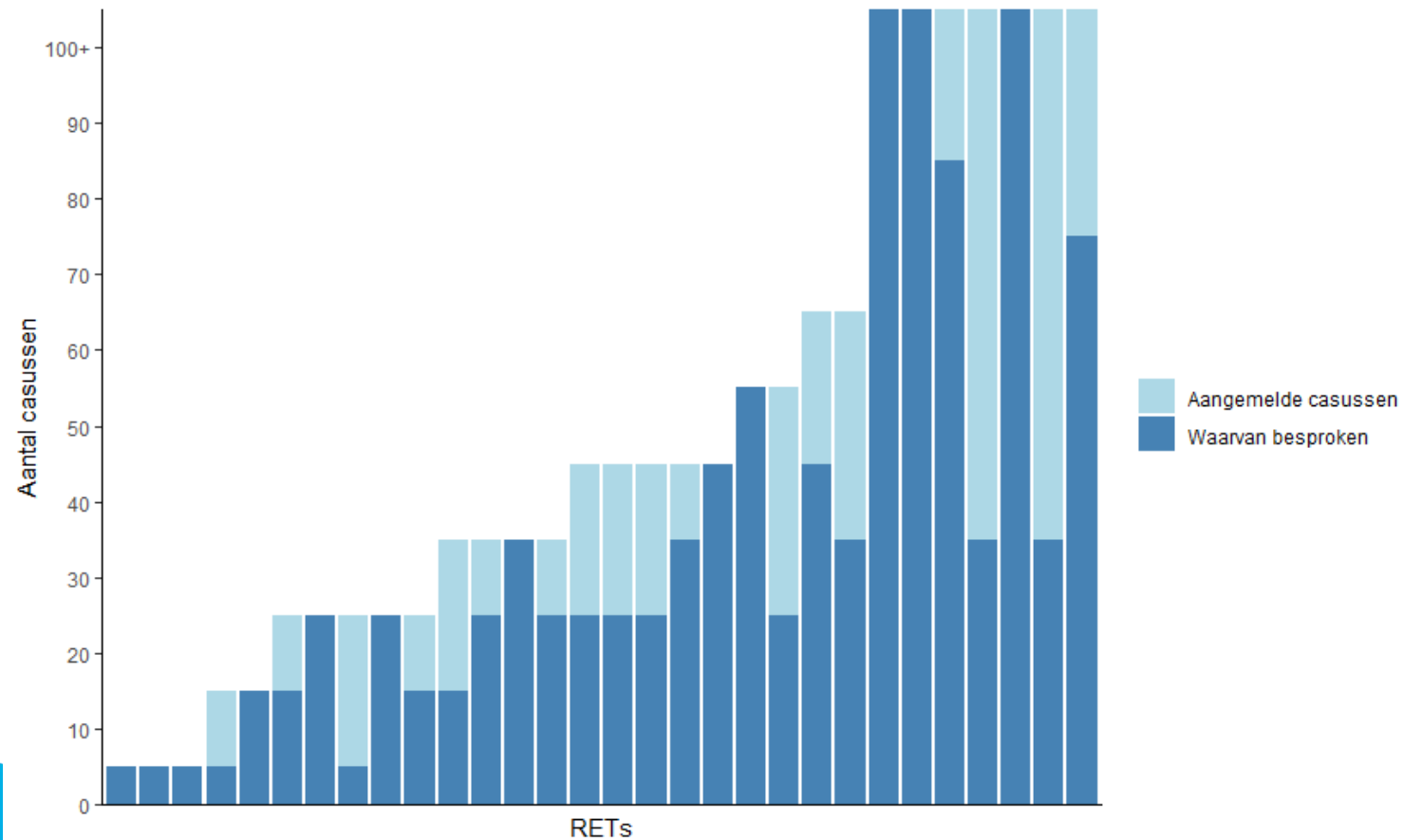


Regio (BEN)	Aantal RETs		Aantal RETs geparticipeerd
Noord-Holland (BEN-NH)	8	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	7 4 1
Zuid-West (BREN)	5	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	4 1 1
Brabant en Zeeland (BEN)	6	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	3 0 1
Limburg	3	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	2 0 0
Gelderland (BOEG)	7	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	7 3 2
Utrecht, Flevoland	6	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	4 0 4
Overijssel	2	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	2 1 1
Noord-Nederland (JENN)	3	Vragenlijst Focusgroepen Interviews	3 0 2



Resultaten

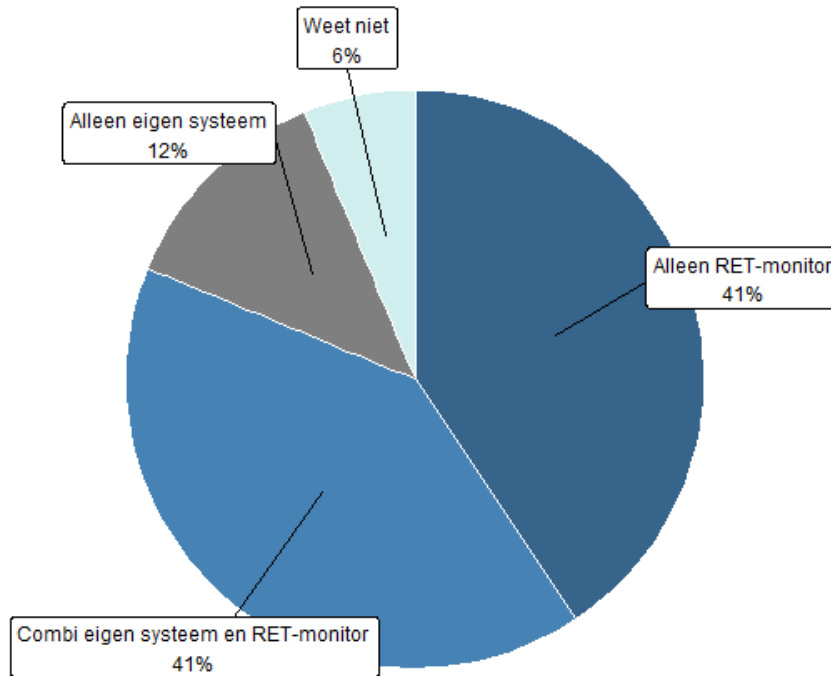
Vragenlijst (N=32)



Resultaten

Vragenlijst (N=32)

Systeem waarin ingebrachte casuïstiek vastgelegd wordt



Redenen voor eigen administratie:

- Andere/meer gedetailleerde gegevens
- Lokale of regio-gebonden data
- Niet handig in dagelijkse praktijk
 - Upload vanuit ander systeem naar monitor

11 van de 32 respondenten legt niet elke casus in monitor vast:

- Simpele, anonieme vragen niet
- Consultvragen niet
- Gebrek aan tijd/inloggegevens

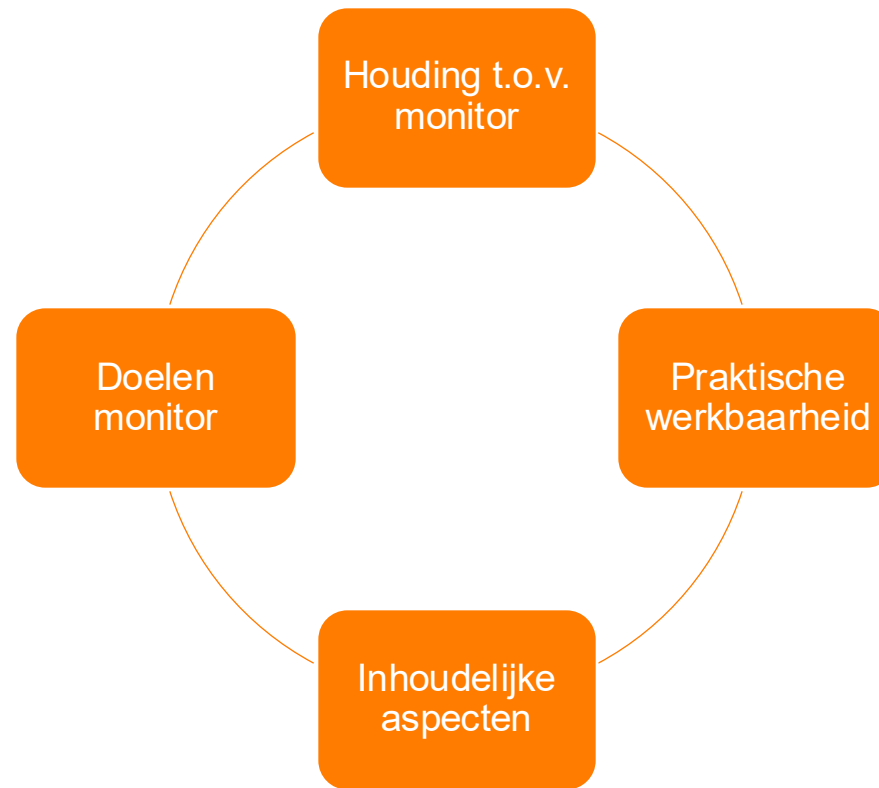
Resultaten

Vragenlijst (N=32) – variabelen en wensen

- Lastig om nuance en complexiteit goed te vangen in variabelen en antwoordopties
 - Meerdere opties willen kunnen aanvinken
 - Context – gezin, school
- Volledigheid monitor
 - Kortere versie bij 'korte' vragen aan RET
 - Vragen over kunnen slaan
- Aanvullende gegevens kunnen verzamelen
- Koppeling met cliëntvolgsysteem

Resultaten

Focusgroepen (n=12) en diepte-interviews (n=12) – Thema's



Resultaten

Focusgroepen (n=12) en diepte-interviews (n=12) – Thema's

Thema's	Subthema's	Focusgroep	Interviews
Houding ten opzichte van de monitor	Inbedding monitor	X	
	Wat vindt men van de monitor als geheel		X
Praktische werkbaarheid van monitor	Gebruiksgemak	X	X
	Invullen van monitor	X	X
	Dubbele administratie en andere systemen	X	X
	Praktische wensen		X
	Wens uniformiteit	X	X
Inhoudelijke aspecten van monitor	Variabelen in monitor	X	X
	Privacy	X	X
	Monitor sluit niet goed aan op de praktijk		X
	Gebruik monitordata	X	X
Doelen van monitor	Wens terugkoppeling resultaten uit monitor	X	
	Vragen gemeente in afstemming op monitor		X
	Interpretatie data uit de monitor		X

Resultaten

(sub)thema's en quotes

“Nou wat ik heel mooi vind aan de monitor, (...) is dat het een landelijke monitor is. (...) Ook de grafiekjes en het filteren en alles, dat zit ontzettend goed in elkaar. Je hebt snel iets in beeld.”



Resultaten

(sub)thema's en quotes

“Het zou handiger zijn als het gecombineerd wordt hè, dus dat we inderdaad een soort dossier, als we het als een dossiersysteem kunnen gebruiken.”

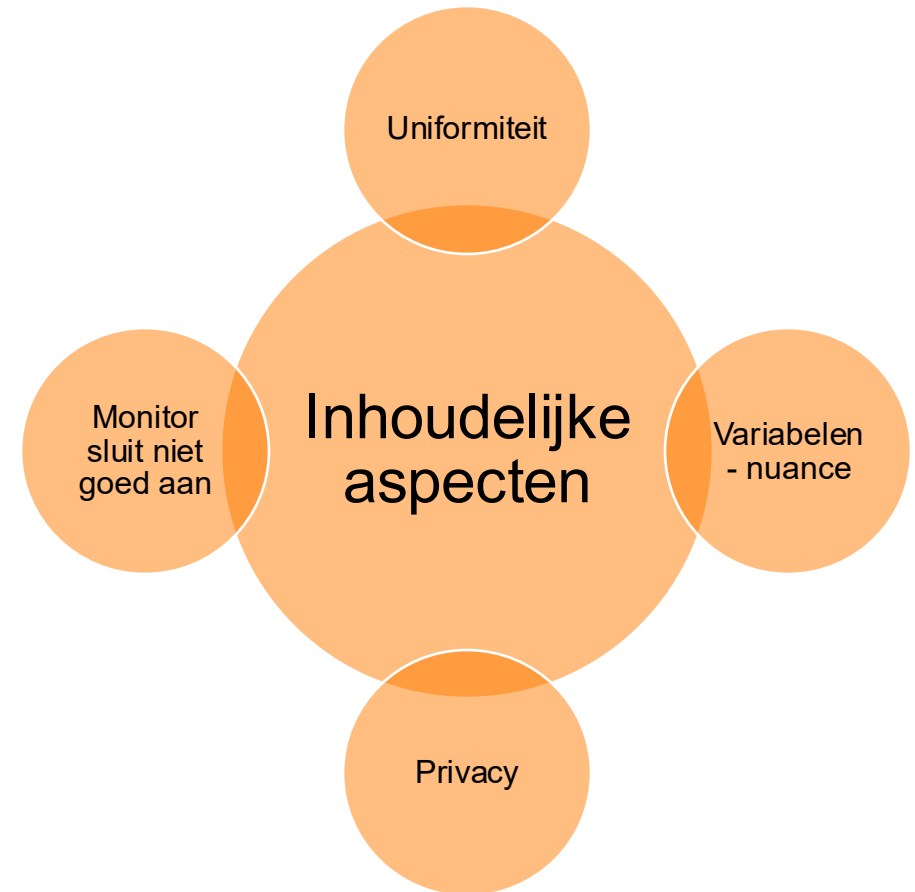
“Consultatie en advies kan niet onderschat worden met hoeveel vragen daarvan binnenkomen. En daar willen we ook heel graag inzicht in krijgen, van waar ligt de vraagstelling, waar zit het kantelpunt om wel of niet een RET-tafel te beleggen?”



Resultaten

(sub)thema's en quotes

“Stel, de jongere heeft ADHD en verslavingsproblematiek. Als hij blowt om zijn ADHD onder controle te krijgen, wat is dan de voorliggende problematiek?”



Resultaten

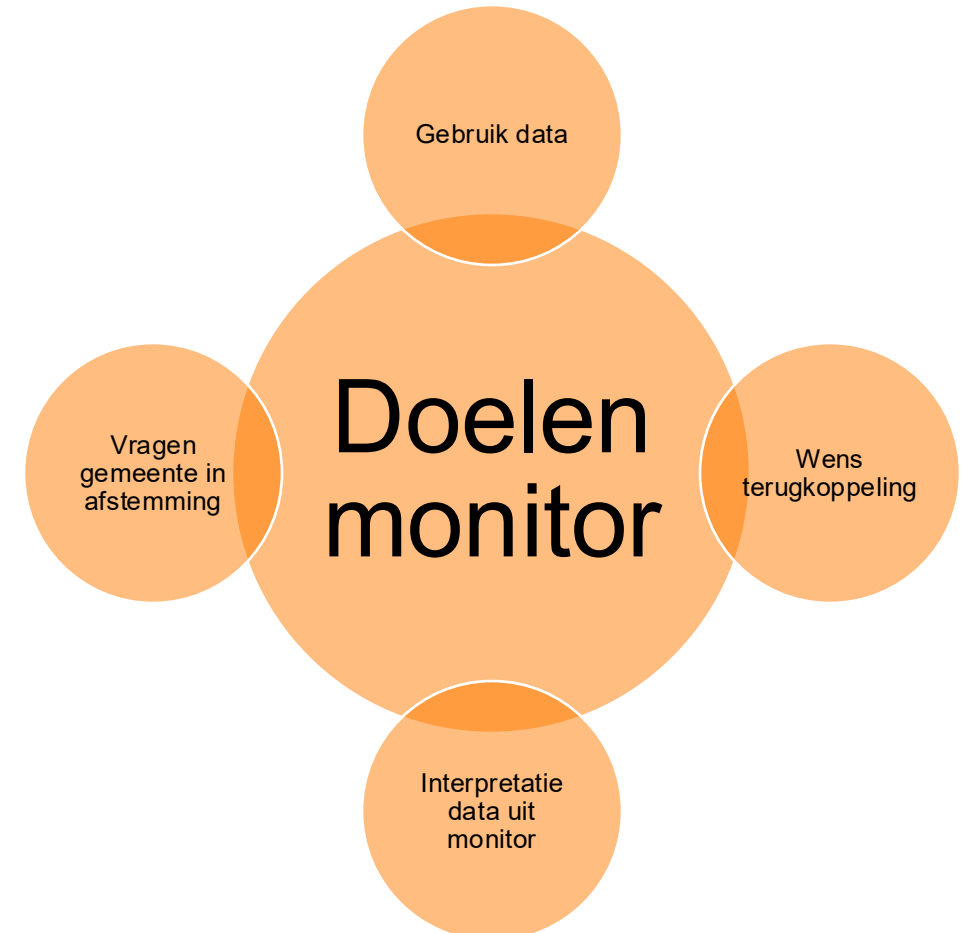
(sub)thema's en quotes

“Maar stel het gaat over de familie Janssen. Als ik het invul of mijn collega, dan kunnen daar zomaar twee verschillende dingen uitkomen.”

“(...) wat voor oplossingen er bedacht worden voor complexe vraagstukken. (...) niet zelf iedere keer opnieuw het wiel uit te vinden...”

“Zodat ik ook gericht kan aantonen, kan laten zien, maar ook kan onderbouwen, waarom iets niet goed loopt en waar het nou aan ontbreekt.”

“Dan zou het voor mij een succes zijn, als het gewoon een onderdeel kan worden van ons proces en het levert ons ook daadwerkelijk wat op.”



Conclusies

Huidige stand van zaken, perspectief van RET-medewerkers

- Overwegend positief gedacht over mogelijkheden van een monitor
 - Wens tot verbetering van zorg
- Op dit moment wordt de landelijke RET-monitor zeer wisselend gebruikt
- Voor RET-medewerkers is het lastig om de complexiteit en nuances van casuïstiek weer te geven in de monitor
- Het is niet duidelijk wat er nu met de data uit de monitor gebeurt
- Wens tot meer uniformiteit (en afspraken met alle RETs) met betrekking tot gebruik en invullen monitor
- Meerdere RETs goede ervaring met 'interface' voor uploaden van data uit eigen systeem naar monitor

Aanbevelingen

1. **Variabelen bieden die recht doen aan de complexiteit van de casuïstiek:** niet multi-interpretabel, ruimte voor meerdere gezinsleden, etc. Wens om rijkdom aan informatie kwijt te kunnen vs. haalbare hoeveelheid, voortschrijdende inzichten?
2. **Komen tot eenduidigheid in wat de monitor beoogt:** primair systeem voor het volgen van casuïstiek of een (gepseudonimiseerd) monitorsysteem náást eigen clientvolgsysteem?
3. **Implementatie/inbedding verbeteren:** komen tot heldere werkafspraken over het gebruik van de monitor, het invullen ervan, op welke momenten dit gebeurt, en taken daaromtrent. In het begin heeft dit uitgebreid plaatsgevonden, maar dit behoeft continue aandacht.
4. **Regie organiseren:** een team dat verantwoordelijk is voor de doorontwikkeling, implementatie, en data-analyse van de monitor, vindbaar en aanspreekbaar voor RET-medewerkers.

En hoe nu verder?

Een bron om van te leren

- Uitgebreide informatie opgehaald, met wensen en belemmeringen, voor een relatief jonge monitor
- Eindrapport naar de SAR



Dank voor uw aandacht!